

调查：投票行为受互联网影响 选民主要从主流媒体网站获取信息

调查发现，人们使用的媒体平台，可在一定程度上预测他们的投票倾向。例如，选择浏览新加坡主流媒体网站的选民，投给人民行动党的可能性是1.23倍，投给反对党的可能性则只有0.81倍。

今年全国大选，选民较多从数码平台获取信息，首选为新加坡主流媒体网站，投票行为因此在一定程度上受互联网影响。尽管如此，选民更在乎候选人素质、国会是否有不同声音，以及政党过往表现等，这在左右选票方面更具影响力。

民调机构YouGov在选后一周，即7月13日至21日间，访问了2018名21岁或以上的新加坡公民。新加坡政策研究所在分析调查结果后，得出上述观察。

在解封第二阶段举行的大选，因疫情关系不能举行实体竞选集会，政党和候选人因此积极在社交媒体等数码平台造势，也使网络成为选战的主战场。

新加坡政策研究所高级研究员孙婉婷博士在解释调查结果时说：“与传统媒体相比，数码新闻平台和社交媒体，对于人们选举期间的信息接收，扮演了更重要的角色。”

选民最常用媒体 从电视变成主流媒体网站

2015年大选，选民最常用的媒体，依序为电视、报纸，以及新加坡主流媒体的网站。但今年大选，居首的却是新加坡主流媒体的网站，超过45%的受访者每天浏览至少一次。电视以及慈母舰等纯网络新闻和资讯网站则紧随其后。

调查也发现，人们使用的媒体平台，可在一定程度上预测他们的投票倾向。例如，选择浏览新加坡主流媒体网站的选民，投给人民行动党的可能性是1.23

倍，投给反对党的可能性则只有0.81倍。

研究员采用优势比（odds ratio）来计算可能性，数值越高则越有可能。通过社交媒体与政党或候选人互动的选民，投给反对党的可能性是1.36倍，投给行动党的可能性则只有0.74倍。

尽管如此，孙婉婷指出，数码媒体平台在左右选票方面的影响力，仍不及选民投票时的其他考量因素，如候选人素质、国会是否有不同声音，以及政党过往表现。

调查就发现，以“我总是投给同个政党”或“政党过往表现”为主要考量因素的选民，投给人民行动党的可能性分别是5.84倍和4.84倍。

反之，以“确保国会有不同声音”和“不希望一党独大”为主要考量因素的选民，投给反对党的可能性较高，分别为7.03倍和3.15倍。

不仅如此，人们对于政府在处理人口增长、生活成本，冠病疫情以及网络假信息等课题的满意程度，也可预测其投票倾向。感到满意的选民，投给行动党的可能性是1.27倍至1.39倍。

婴儿潮一代比年轻选民 更倾向主流媒体

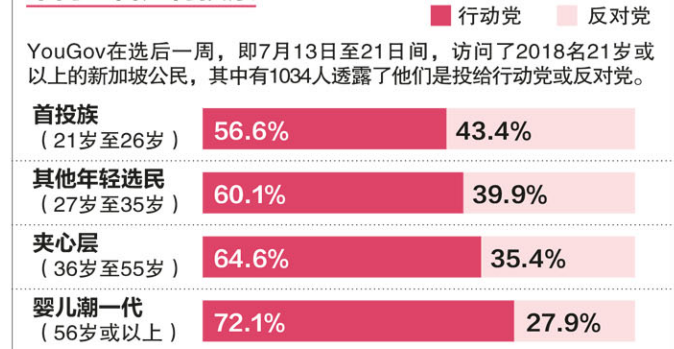
调查也探讨了代际差异，发现56岁或以上的婴儿潮一代，对政府处理交通、住屋、教育、工作与生活平衡，以及环境课题最满意。

35岁或以下的年轻选民则对政府处理人口增长，医疗保健和



▲新加坡报业控股华文媒体集团新闻中心在大选期间，每天傍晚播出面簿直播节目《报告选民》。（档案照片）

不同世代如何投票



资料来源 / 新加坡政策研究所

早报图表

冠病疫情最满意。

此外，尽管婴儿潮一代相较于年轻选民，更倾向主流媒体，年轻选民则更频繁地使用社交媒体，来获取有关政党和候选人的信息以及与之互动，但数码平台在各年龄层选民当中都很受欢迎。

其中，WhatsApp、Telegram等即时通讯平台更是没有代际差异，反而是年长的婴儿潮一代最

常使用时通讯平台，了解有关政党和候选人的信息。

但孙婉婷指出，年长选民在使用这类平台时还是比较被动的。

例如，针对他们参与的聊天群组，是否至少一个会谈论选举课题、政党或候选人，婴儿潮一代当中只有35.9%回答“会”。相比之下，21岁至26岁的首投族，有57%给予肯定的答案。

选民在大选期间使用的媒体平台 (排名前10)

2015年大选	2020年大选
1. 电视	1. 新加坡主流媒体网站
2. 报纸	2. 电视
3. 新加坡主流媒体网站	3. 新加坡的纯网络新闻和资讯网站
4. 社交媒体	4. 社交媒体
5. 即时通讯平台	5. 即时通讯平台
6. 电台	6. 外国媒体网站
7. 政党和候选人的网站	7. 报纸
8. 博客和YouTube	8. YouTube
9. 纸版政党传单和党报	9. 电台
10. 网络论坛	10. 政党和候选人的网站

- 婴儿潮一代主要从电视、新加坡主流媒体网站，以及即时通讯平台，获取选举相关的信息。
- 年轻选民（21岁至35岁）则更倾向从社交媒体获取这类信息，其次是慈母舰等纯网络新闻和资讯网站，新加坡主流媒体网站则排第三。

资料来源 / 新加坡政策研究所

早报图表