

# 虽比20年前开放 对同性恋等课题国人态度仍趋保守

调查结果显示比起2012年，我国社会价值观整体趋向保守，但相比2002年则较开放，显示人民过去20年里价值观出现摇摆。以同性恋为例，该课题的平均统计指标在1到10之间达3.48，比起2012年（3.49）略微下滑，但比2002年的2.37高，显示社会价值观在这个课题上已比20年前更开放。

我国社会在同性恋、堕胎等涉及道德判断的相关课题上比起20年前虽然更开放，但社会整体价值观仍趋于保守。不同世代之间在这些课题上的价值取向也有明显差距，预示代际的矛盾与拉锯将加剧。

李光耀公共政策学院政策研究所社会研究室（IPS Social Lab）昨天就最新的2020年世界价值观调查（World Values Survey）发表对本地调查结果。调查显示，约六成新加坡人认为同性恋和堕胎属于不正当行为。

世界价值观调查第七次对全球80个国家和地区的人口进行价值观调查，并探讨这些价值观如何影响社会与政治生活。我国曾在2002年和2012年参与第四和第六次调查，去年再次参与并有2012年来自不同年龄层、教育背景和收入阶层的新加坡人接受了访问。访问工作在去年阻断措施实施之前完成。

比起2012年，我国社会价值观整体趋向保守，但相比2002年则较开放，显示人民过去20年里价值观出现摇摆。

以同性恋为例，该课题的平均统计指标在1到10之间达3.48，比起2012年（3.49）略微下滑，但比2002年的2.37高，显示社会价值观在这个课题上已比20年前更开放。

社会价值观的摇摆，也反映世代之间价值观的碰撞。不同年龄层对同性恋的态度呈现明显差距，认为同性恋不是正当行为的21岁至35岁国人占36.7%，但这个比率在36岁至50岁国人（53%）和51岁至65岁国人（74.4%）群体中明显较大，在65岁以上国人中更高达84.9%。

调查也针对个人优先关注事

项、家庭与性别、经济与就业、政治与治理等主题收集看法。在个人优先关注事项上，受访者普遍认为家庭比起生活其他方面更重要，认为家庭在生活中占重要位置的人多达92.1%。

不过新加坡人对工作的重视则明显下滑。2002年，认为工作占据重要位置的人占90.8%，但最新一轮的数据显示，这个比率已降至82.6%。

此外，近四成民众认为工作不应牺牲自由时间。这个比率在亚洲国家和地区中偏低。但与此同时，近八成的新加坡人也对“人不工作就会变懒”的说法表示认同。

报告指出，这显示新加坡人虽然正面看待工作，却不想让工作吞噬生活，并想将时间留给其他事项。

调查也发现，约八成的民众认为，成年的孩子有义务长期照顾父母。新加坡社会对孝心的重视也较多数国家和地区高，多达86.2%的本地受访者指出，他们的人生目标之一是让家长以他们为傲。

## 预示代际之间 未来将有更多摩擦

领导此次调查的社会研究室主管马修博士（Mathew Mathews）昨天在线上说明会向媒体指出，价值观和期许上的差距，预示不同世代之间未来几年会有更多的摩擦。

“除了道德观念上的不同，年长和年轻一代之间在经济增长和对工作的看法也出现拉锯。庆幸的是家庭观念仍然很强，孩子也想让父母满意。所以这个过程中，会出现某种协商，以找出对各方都可行的方案。”

## 经济增长虽是国家重点 但应优先考虑保护环境

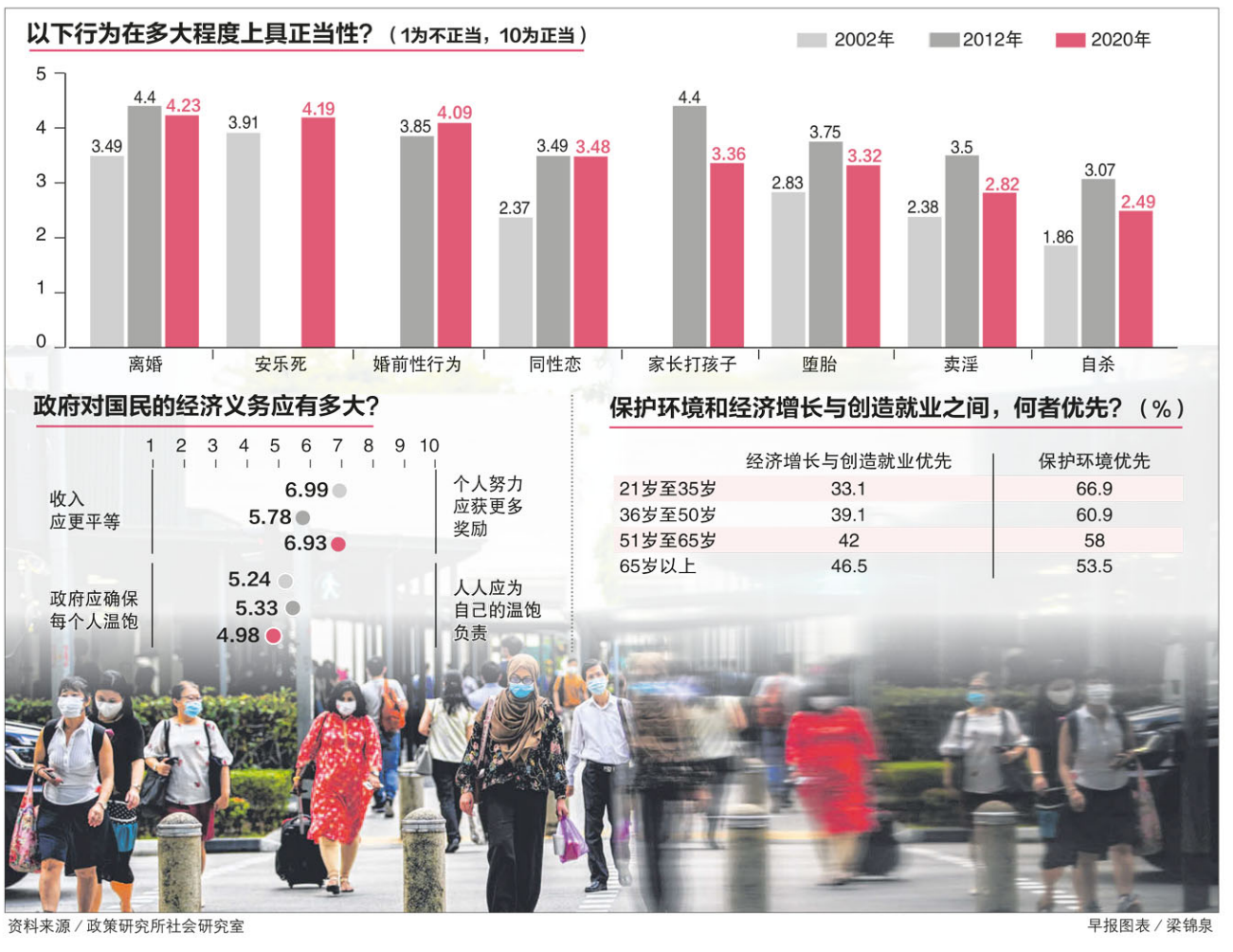
新加坡人虽然把经济增长和稳定列为国家重点事项，但同时也认为在保护环境与经济增长之间，应优先考虑前者。

此外，相比提倡收入更平等，人们更倾向于认为个人努力应获得奖励，但他们同时也认为，相比人人应为自己的温饱负责，这个责任应由政府承担，再次显示人们在政府应有多大的经济义务课题上的复杂心理。

调查中，政策研究所社会研

究室邀请受访者从追求高水平的经济增长、确保国防武装实力强大、提倡公民参与和美化建筑环境四个选项中，选出国家的两个优先事项。

约四成受访者将经济增长列为他们的第一选择，排在第二位的是国防实力（29%）。即便到了第二选择，人民仍选择了同样这两项，得票率分别为32.3%和34.4%。报告指出，虽然美化环境无论作为第一或第二选项都



## 近半国人无明显政治倾向 七成认为诚实选举非常重要

近半的国人没有明显政治倾向，但绝大部分人认为诚实的选举非常重要。政策研究所社会研究室的调查结果显示，48.6%的受访者反映他们没有明显的政治倾向。其中36岁至65岁的年龄层，没有明显政治倾向的人占一半以上；21岁至35岁国人当中，没有明显政治倾向的占42.2%。

整体而言，30.6%的国人认为自己的政治观点偏向左翼，偏向右翼的则占20.8%。调查也发现，较年长的国人政治观点偏向保守，年轻受访者则偏向自由派。21岁至35岁的受访者中，认为自己政治观点偏向左翼的多达42.7%，偏向保守派的则只有15.1%。

此外，教育程度较高的群众比起教育程度低的群众更偏向左翼政治观点。

在政治体制类型的偏好上，民主制度相较专制、技术官僚制、军人专政和神权统治更受国人欢迎。认为民主政治体制好的受访者多达91%。日本、中国大陆、台湾、英国、瑞士、瑞典等地认为民主制好的群众比率同样超过九成。

**相比2012年调查 如今更重视选举诚信**

调查发现，较年长、收入较高、教育程度较高或住房更大的本地受访者更偏向于认为民主制是个好的制度。

另外，每五人中，就有四人认为生活在民主制国家是重要的。持相反观点的仅占2.3%，其余18.1%则没有明显偏好。

被问及诚实选举的重要性时，近七成（69.7%）受访者认为这“非常重要”。认为“相当重要”的占25.7%。相比下，认为诚实选举不重要的仅占不到5%。

对比2012年的调查结果，当时虽然也有逾九成受访者认为诚实的选举重要，但认为“非常重要”和“相当重要”的民众分布分别为57.9%和35.7%，显示民众如今对选举中的诚信愈加重视。

年纪较大，或教育程度较高的受访者更看重选举诚信。认为诚实选举“非常重要”的51岁至65岁者多达76.2%，是所有年龄组别中最高。

相比之下，21岁至35岁国人中持同样观点的仅有60.4%。这个年龄组别比起其他年龄组别更多认为诚实选举“相当重要”（34.1%）。

获得不到10%的支持，但不一定意味国人认为它不重要，而是相比其他事项，重要性减低。

“新加坡向来也不断发展成为一座花园城市，并用心维持美丽的市容，这也许是很少人把美化环境视为优先事项的原因。”

不过，当被问及“经济增长与就业”和“保护环境”二者之间应侧重哪一项时，60.8%的民众认为，即便导致经济增长步伐放缓或一些工作流失，应以保

护环境优先。21岁至35岁的受访者当中，主张保护环境的多达66.9%，65岁以上的受访者当中则只有53.5%。

## 相比更平等收入 倾向奖励个人努力

相比过去的调查结果，人们的环境意识明显提升。2012年在经济和环境之间选择后者的受访者占43.4%，2002年则只有30.8%。

在财富分配上，人们在更平等收入和奖励个人努力之间，倾向于后者。不过，被问及应由政府保障人人温饱，还是人人应为自己负责时，民众反应则偏向由政府负责。

这个现象也比2002年和2012年的倾向更明显。领导此次调查的社会研究室主管马修博士（Mathew Mathews）解读国人认为应奖励个人努力、同时又倾向更多政府援助的现象时分析，近

年来社会对底层人士境遇的意识有所提高，并开始讨论消除不平等现象，政府过去几年也谈论如何确保社会流动性。

“所以在大体框架里，能看到新加坡人希望政府想方设法确保个人的福祉得到保障，以及设立适当的安全网……尽管大家坚定相信资本主义、认为有耕耘才有收获，但大家多年来也把政府视为照顾人民经济福祉，并为此找出方案的重要参与者。”