

为了避免破坏关系 接获假信息者多忽视不理

由于无法完全确认真伪，同时为了避免破坏关系，本地人在接获他人转发的疑似假信息时，多数会忽视不理，而非选择纠正发送者。

由新加坡政策研究所进行的新加坡人与假信息第二阶段研究显示，尽管受访者认为个人和机构在打击假信息方面，都有各自的责任，但一些无法辨认真假信息者，更倾向于认为处理假信息课题，是政府、媒体机构和数码平台的责任。

孙婉婷说，能分别真假信息的人，倾向从官方来源，如可信赖的本地媒体获取新闻，或浏览新闻标题，以快速核对信息真伪，此外他们也会作进一步查证，包括上网核查，确认真伪，因此比较不会轻信虚假信息。

这项获得通讯及新闻部资助的研究也发现，不具备辨别假信息能力的人，则多数会从朋友或社交圈获取信息后再转发，因此一些人即使接获假信息，也会为了不要破坏与发送者的友谊，或为避免令对方没面子，选择忽视不理。

研究团队建议，除了教导公众辨别假信息，未来推出的信息素养计划，更需要让公众掌握软技能，以便他们在朋友圈中遇到假信息时，能更敏锐和积极地做出回应，避免假信息进一步传播。

本地调查： 年长低学历低收入更难识别假信息

由于年长者更易掉入假信息陷阱，也比较会轻易转发这些假信息，研究团队建议，应针对不同群体量身定制不同的计划，如通过现有的数码乐龄计划，加强年长者辨别假信息的能力，还可与精通数码技能的年长者合作，让他们成为朋友圈中的可靠信息来源。

卢慧菁 报道
fclou@sph.com.sg

本地一项调查显示，年长、教育程度较低及家庭收入较低者，比其他群体更难以辨别所接收到的资讯是否为假信息。

由于年长者更易掉入假信息陷阱，也比较会轻易转发这些假信息，研究团队建议，应针对不同群体量身定制不同的计划，如通过现有的数码乐龄计划，加强年长者辨别假信息的能力，还可与精通数码技能的年长者合作，让他们成为朋友圈中的可靠信息来源。

李光耀公共政策学院新加坡政策研究所 (IPS) 昨天发布《新

加坡人与假信息第二与第三阶段研究——免疫与干预》研究结果，再次证实公众对假信息的接受程度与年龄及社会经济背景有关。

研究团队在2020年12月发布的第一阶段调查结果显示，每10人中有近6人常接触，并相信以文字或图片形式呈现的假信息。当中，年长者以及一房至三房式组屋住户这两个群体，更容易落入假信息的陷阱。

第二与第三阶段的研究则分别访问50名及逾1000名本地居民，了解他们如何查证假信息，以及国家图书馆管理局推出的信息素养觉醒运动 (S.U.R.E.) 的效

用。“S.U.R.E.”是“来源”(Source)、“理解”(Understand)、“研究”(Research)和“评估”(Evaluate)的英文缩写。在收到任何新闻资讯时，公众可采取这四个步骤来判断内容究竟是否可靠，以制止假新闻的传播。

2020年11月至2021年1月进行的第三阶段研究，将1015名受访者分成三组，让他们分别观看讲解何为“S.U.R.E.”的演示文稿 (PowerPoint)、信息图表及视频，并调查他们之后是否能善用这四个技巧，辨别网络上的假信息。

领导三人研究团队的高级研究员孙婉婷指出，尽管九成的受访者认为，通过不同方式呈现的“S.U.R.E.”内容，都清晰易懂，但只有不到三分之二 (62.5%) 的受访者同意或非常同意，他们有信心可以区分真假信息。

研究结果也显示，若与年轻

及中年受访者相比，年长者较无法将“S.U.R.E.”技巧应用在日常生活中，而教育程度较高、住在私宅及家庭月入超过全国中位数的受访者，则更能准确记得“S.U.R.E.”所传授的技巧。

“由于每个人辨别假信息的能力不同，因此我们要针对不同群体制定不同的计划，那些比较年轻或更具备这些技能的人，可为他们提供更高阶的信息素养计划，至于仍难以辨识信息真伪的人，我们要强化内容，并且以更引起共鸣的方式传递出去。”

孙婉婷说，长达一年半的三阶段研究，让团队深入了解本地假信息的现象并提出建议，短期内除了可改善“S.U.R.E.”的呈现方式和内容，未来也可推出针对性的信息素养计划；长期而言，则可致力于提升本地信息生态系统，进一步与值得信赖的媒体和媒体科技平台合作，共同打击假信息。