

报告：企业治理和透明度 本地上市公司表现历来最佳

韩宝镇 报道
hanpt@sph.com.sg

本地上市公司在企业治理和透明度方面的表现更上一层楼，取得70.6分的历来新高，这主要得益于企业对可持续发展的问责制推动了治理的改善，以及对董事在治理和透明度方面的责任和独立性越来越受重视。

2009年报告发布以来 得分首次超过70分

这是自2009年报告发布以来，上市公司的得分首次超过70分。

新加坡董事协会、新加坡国立大学商学院的治理与永续发展研究所（CGS）与澳大利亚会计师公会（CPA Australia），星期三（8月3日）联合发布2022年新加坡治理与透明度指数（SGTI）报告。

报告显示，今年上市公司的平均得分比去年的68.7分高。至于房地产投资信托（REIT）和商业信托的平均得分，也从去年的85.0分提高到85.3分。前一项类别有489家公司，后一项类别有44个信托。

新翔集团（SATS）连续三年名列第一，而星展集团（DBS）则从去年的第10位跃升至今年的第二位。

新电信（Singtel）排名第三，而新加坡交易所（SGX）、城市发展（CDL）和大华银行（UOB）都同样位居第四。

去年排在前五位的房地产投资信托和商业信托，今年继续位列前五名。其中，雅诗阁公寓信托（Ascott Residence Trust）保住了榜首宝座。

腾飞瑞资（Ascendas REIT）和远东酒店信托（Far East

Hospitality Trust）分别位居第二和第三，而凯德综合商业信托（CapitaLand Integrated Commercial Trust）和网联宽频信托（Netlink NBN Trust）则拿下第四和第五的排名。

各项指标方面，上市企业在披露它们如何与利益相关者交流这方面表现出色，平均得分上升三个百分点，达到61%。同样，它们在披露和透明度方面的平均得分从去年的60%升至2022年的63%。

治理与永续发展研究所所长卢耀群教授在对调查结果进行解说时也指出，与去年相比，100家最低排名的上市公司，反而在平均整体得分和与利益相关者交流的分进步最多。

以平均得分来说，最低排名的上市公司的得分比去年高出11.4分，而最高排名的上市公司

的得分则下滑2.4分。至于与利益相关者的交流，最低排名的上市公司的得分比去年高出1.6分，而最高排名的上市公司仅微加0.1分。

卢耀群教授受访时说，上市企业与利益相关者交流的指标最有进一步改善的潜力。表现较好的上市公司一般是较大型的企业，但从上面的研究结果显示，这类企业不应自满，而是应该继续努力。

另一方面，新交所监管公司主席陈清汉在报告发布会上讲话时说，新交所引入环境、社会与治理（ESG）的标准时，将确保不会给上市企业带来不必要的负担。

“我想强调的是，我们意识到（推行）新的标准和规则对公司来说不是没有成本的。因此，作为一个监管机构，我们必须注

意，当一些东西被引入时，它确实为整个市场和整个生态系统增加价值。而且，这不仅仅是一个打勾的工作。”

陈清汉在讲话时也提到，加密货币崩盘造成机构倒闭以及对整个相关生态系统带来的连锁效应，说明信心至关重要，而维持信心的方法是建立良好的监管环境，让参与者能对治理标准有得到遵守感到放心。

他说，加密货币崩盘的根本原因是杠杆导致损失扩大，以及市场对加密资产的信誉失去信心。这个情况并非加密资产所特有，而是更类似传统的银行挤兑。

因此，值得注意的关键原则是，在出现相同风险的情况下，应采取相同的监管措施。这包括确保对相关参与者、中介机构和平台提出适当的治理和透明度要求。

“我认为加密货币市场的情况是一个特别突出的例子，说明

上市公司 企业治理和透明度排名

	今年	去年
新翔集团	1	1
星展集团	2	10
新电信	3	2
城市发展	4	4
新加坡交易所	4	2
大华银行	4	6

REIT和商业信托 企业治理和透明度排名

	今年	去年
雅诗阁公寓信托	1	1
腾飞瑞资	2	3
远东酒店信托	3	2
凯德综合商业信托	4	5
网联宽频信托	5	4

资料来源 / 新加坡董事协会、国大商学院
治理与永续发展研究所、
澳洲会计师公会

不受监管、存在较低或缺乏治理标准的领域，将会损害投资者以及市场状况。”