

郭良平专栏

21世纪列宁主义的宣言

以党代政，以党规国法，以党的自我革命带动社会革命，以中国特色社会主义来开创“人类文明的新形态”——列宁的“先锋党”模式被“习近平思想”推向一个崭新的高度，成为21世纪的列宁主义。中共的二十大就是它的宣言书。

以“全面从严治党”来“永葆党的生机活力”，这被认为是中国式现代化的特色和中华民族复兴的关键。“确保全党在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致，确保党的团结统一”，并在此基础上坚持党的全面领导、坚持中国特色社会主义、贯彻新发展理念。这些就是中共“在长期实践中得出的至为紧要的规律性认识”。

挺复杂又绕口不是？这就是“习近平思想”的特点。二十大政治报告用了3万2000余字来阐述这个复杂体系，这个体系则要决定中国未来的形态、性质、走向和行为，也会决定中国同世界——尤其是与美国和其他西方国家——的关系。如何评价二十大的纲领路线呢？先谈谈它的长处。

毫无疑问，二十大彻底终结长期的左右之争，明确了方向和路线，按照既定目标制定了全面规划和相当具体的方针政策，并在人事上扫平道路。中国不走资本主义和选举民主之路，而要搞“中国式现代化”，定义为“坚持共产党领导，坚持中国特色社会主义，实现高质量发展，发展全过程人民民主，丰富人民精神世界，实现全体人民共同富裕，促进人与自然和谐共生，推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态”。

这套政纲下边的价值体系，应该能够在世界上被广泛接受。如果中国在这些价值上成就突出，“中国式现代化”就会有巨大吸引力和学习、仿效价值，中国也许真的会成为人类文明新形态的开创者之一。

谁能反对这些呢？——反腐倡廉，共同富裕，消灭贫困，保护和改善生态和资源环境，依法治国，建立一个廉洁而富于牺牲精神的执政党，以人民为中心的发展观，促进人的全面发展，完善公共服务和健全社会保障体系，建设“健康中国”，绿色可持续发展，维护社会稳定，鼓励创新创业，完善市场经济体制，扩大对外开放，强化产权保护，推动“全过程民主”的制度化，健全共建共治共享的社会治理制度，走和平发展道路，构建人类命运共同体等等。

其中，有些是资本主义式发展很难或无法顾及的，因而成为资本主义国家政治斗争的焦点，如贫富两极化或共同富裕，长期规划和协调资源环境保护，应对气候变迁，良好而负担得起的医疗服务，社会和政治稳定，在追求物质财富的同时不牺牲精神财富等。

二十大纲领特点之一是它的全面、系统化、前瞻性、综合协调、目标具体且有可操作性、实现的期限明确等等，具有这种长期综合规划和实施能力的，罕有他国。比如“坚持山水林田湖草沙一体化保护和系统治理，统筹产业结构调整、生态保护、应对气候变化，协同推进降碳、减污、扩绿、增长，推进生态优先、节约集约、绿色低碳发展”，还有第二个百年分两步走的规划，建军百年目标等。

大规模制度建设

特点之二是它伴随着大规模制度建设。过去10年，撇开重点展开的党建不说，法制建设进展不小；环境保护和治理的制度，如河长制、湖长制、干部考核制度的完善，以及“绿水青山就是金山银山”的理念，还有市场体系和法规等，也在不断健全。就连一般被视为中共弱项的，比如民主，二十大报告也表示要进行“全过程民主”的制度建设，如“加强人大代表工作能力建设，密切人大代表同人民群众的联系。健全吸纳民意、汇集民智工作机制，建设好基层立法联系点”，目的是为中国今后的发展提供更完善的制度保证。

特点之三是回归源远流长、博大精深的中华优秀传统文化。马克思主义似乎被“中华文化化”了，有点“马为中用”的意味。比如政治报告中讲道，“天下为公、民为邦本、为政以德、革故鼎新、任人唯贤、天人合一、自强不息、厚德载物、讲信修睦、亲仁善邻”等，作为中华文明智慧结晶，“同科学社会主义主张具有高度契合性”。其目的是把马克思主义“同中华优秀传统文化精华贯通起来、同人民群众日用而不觉的共同价值理念融通起来”，

中共二十大可能的负面效应之一，是中西关系会进一步恶化，对抗进一步加剧。西方观察者看到的是极权的趋势。中国建立在空前的体量和实力基础上，在现代技术手段下不受制衡的权力尤其可怕，他们会觉得更有必要联合起来对抗。

来夯实“马克思主义中国化时代化的历史基础和群众基础”。

同中国舆论专注以上内容不同，国外媒体关注的则是一组完全不同的变量，尤其是习近平打破任期限制和新领导班子习家军一统天下，毫无制衡等。权力高度集中的大一统体制，既能创造伟业，也能犯下滔天罪恶。从西方对人性的认识出发，前者是可能，后者则是必然。希特勒、斯大林等都成就非凡，也罪恶滔天。在罪恶滔天的结局下，非凡成就只能被看作非同寻常的威胁。因此，中国的成就越大，威胁也就越大。

所以，二十大可能的负面效应之一，是中西关系会进一步恶化，对抗进一步加剧。西方政治理论和政治智慧并不看重党纲政纲，因为政客竞选时讲得天花乱坠是常事，但实行起来完全是另一回事，要看权力分配和政治斗争形势。西方观察者在二十大个人集权下，看到的是极权的趋势。对他们而言，极权就是邪恶。同以往的极权独裁政权相比，中国的是建立在空前的体量和实力基础上，在现代技术手段下不受制衡的权力尤其可怕，他们会觉得更有必要联合起来对抗。

习对此看得很清楚，他不光将中国崛起形容为“伟大的斗争”，而且将“敢于斗争，善于斗争”写入报告，纳入党章，强调“坚持发扬斗争精神。增强全党全国各族人民的志气、骨气、底气，不信邪、不怕鬼、不怕压，知难而进、迎难而上”。在可预期的将来，中国发展的国际环境会进一步恶化，战争危险在上升。

负面效应二是在中国国内，包括已持续10年的干部不作为、经济增长乏力、私企老板用脚投票等。但最大危险是在马列主义、毛泽东思想和“斗争哲学”归位后，所可能带来的大寒潮，将中国席卷回毛泽东时代那种“火红年代”——当权红二代的理想人生和事业追求。年轻一代党员干部都是在改革开放的物质主义中生长起来的，容易受精神追求感召。他们没有对那个疯狂年代的感同身受和理性认识，在“增强党内政治生活政治性、时代性、原则性、战斗性”等理念下，热切拥抱文革式的乌鸡眼斗争哲学——这也是中共对文革检讨不彻底的后果。

不提中国国内外严峻形势

第三个负面效应是僵化。二十大“思想”的冥思苦想痕迹明显，在百年巨变浪潮下制定一个如此庞大的体系，纠错应变机制尤为重要，但整个报告和大会议程，对中国面临的国内外严峻形势只字不提，看不到应对措施。中共的自我认知同它在世界上的声誉严重脱节：在国外国民调中，中国及其领导人的名声屡创新低，而中国不是在认真检讨和寻求应对措施，却一方面继续大谈“讲好中国故事、传播好中国声音，展现可信、可爱、可敬的中国形象”，另一方面大搞“战狼外交”，坚称“站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边”。

僵化在国内的表现，如二十大报告开足火力批评“官僚主义，形式主义”“一刀切，层层加码”和干部不作为、脱离群众等，并举出搞“碳冲锋”运动式减碳拉闸限电等例子（但没提“动态清零”中的种种弊病）。这些都是几十年一贯的老毛病，毛泽东花了大气力想根除，甚至不惜发动群众来摧毁庞大的党政官僚体系，因为他明白根源是集权和脱离群众。现在一边大规模集权，另一边却又大反集权的必然后果，自相矛盾而不自知。

负面效应之四是政治生态的恶化。有人会奇怪，反腐和全面从严治党，下了那么大气力不就是为了改善政治生态吗？这里指的是集权导致的另一种形式生态恶化。从二十大官媒的表现，记者会官员和代表亮相时的异口同声、千人一腔来看，今后五年人们一定会看到一幕幕“神州马屁动地来”的场景。从政策效果讲，如此恶化的生态会造成假话空话连篇、决策信息扭曲和上下一齐发烧发热，大跃进就是前车之鉴。

所以，21世纪的列宁主义既可为列宁主义添彩，也可为其唱挽歌。它的最大危险之一，是扼杀社会活力和创造力，因为一切都是由“伟大领袖”设计出来的——包括遣词造句，大家只要紧跟照办学舌就是了。所谓“空谈误国，实干兴邦”，很可能是大家自以为在“撸起袖子加油干”，其实是在装模作样地干干脆空谈——而且没人敢道破。

作者是新加坡国立大学东亚研究所高级研究员