

政策研究所调查： 近半送餐员担心缴公积金会影响收入

胡洁梅 报道
ohkm@sph.com.sg

本地最新调查显示，近半数送餐员不倾向于强制缴交公积金的政策，担心原本不高的收入变得更少，认为送餐行业不应实行“一刀切”的做法。

李光耀公共政策学院新加坡政策研究所（IPS）今年7月至8月向1002名送餐员展开调查后发现，送餐员对公积金有两极化反应。51%支持缴交公积金，其中以需要应付房贷和医疗开销的年轻人居多。另49%送餐员则担心强制缴公积金会减少实际收入。

整体而言，近六成受访者担心，若平台公司须为送餐员缴公积金，会从他们的收入扣除缴纳公积金的成本。

不支持强制公司缴公积金的受访者中，高达83%担心公司会因此调低工资，近三成担忧公司可能无法负担而倒闭。

由社会研究室主管兼首席研究员马修博士（Mathew Mathews）领导的研究团队星期五（11月4日）公布这项调查。参与调查的送餐员是介于21岁至65岁的本地居民，至少四分之一的月入靠送餐工作。他们的月入中位数为1925元，当中46%全职

以送餐维持生计。

平台送餐员目前不受雇佣法令保护。人力部去年成立咨询委员会，探讨如何加强保护这类自雇者的权益，包括是否让平台公司缴纳公积金，预计今年底提出建议。年净收入超过6000元的平台人员，目前须把一部分收入存入保健储蓄户头。

七成送餐员认为 高收入比高保障更重要

受访送餐员只有四分之一认为，万一失业，他们有足够的储蓄应付三到六个月的个人与家庭开销。研究团队指出，因收入和储蓄不多，送餐员最容易受经济变动影响，应有足够的社会保障。然而，在高收入和高保障之间做选择，七成送餐员觉得前者更重要。

马修博士说：“公积金制度是社会保障的一部分，送餐员应考虑工作可持续性，是否能协助他们应付长远的财务需要。除了公共教育，从送餐员的顾虑来看，若平台公司实行公积金政策，应制定透明的薪金机制，避免公司抽取送餐员应有收入。”

参与研究工作的研究生李彦莹指出，送餐工作没有收入上

限，但实际上，要获得高收入并不容易，送餐员往往须要投入更长的工作时间。根据调查结果，赚取至少5000元的送餐员只占3%。约四成送餐员每周工作超过44个小时。

工作时长、收入较高的送餐员发生意外的概率也相对高，其中原因是为了接更多订单而加速骑行。每周工作至少51个小时的送餐员中，约38%遇到至少一起意外。整体而言，约33%送餐员在工作时遇到至少一起意外。

但多数送餐员并不清楚或不满平台公司所提供的福利。仅36%对医疗福利感到满意，约42%不知道公司提供的医疗福利。近55%不清楚或不满意公司的意外保险。

此外，约七成送餐员也反映行业竞争激烈的担忧，更多人从事送餐工作，使他们的收入减少。超过四成表示找到合适工作后会离开这一行。约37%要找到月薪至少3000元的工作才转行。

兼职送餐员陈丽仪（39岁）受访时说，好些年轻人对送餐行业有不切实际的想法，以为钱好赚便加入，但是送餐需求未必时高。

她因为要供孩子念书，在全



▲新加坡政策研究所的调查反映，送餐员的收入和储蓄不多，往往要投入长时间才能赚得多，也因而面对更高的意外风险。当局应加强对这群工作者的保障，包括通过公积金政策。（档案照片）

职工作以外当送餐员帮补家用。尽管缴公积金能给个人更多的保障，但她担心这会使收入缩水，认为可灵活制定政策，例如要求公司为全职送餐员缴公积金。