

台湾九合一大选 预示政治结构改变

陆曦

台湾九合一大选结束，各县市选举结果均无意外。民进党退守浊水溪以南，国民党则如期般拿到绝大部分席位。若非强说有意外，也就是民进党在桃园和新竹的溃败，但“一户两命”的结果，早在夏天林智坚论文抄袭案发时就已经确定了。

虽说波澜不惊，但本次地方选举也确实有几个非常值得评述的要点。

第一，“抗中保台”正在成为台湾社会的共识，非绿阵营的胜利是共识逐步达成的表现，而非对这一共识的挑战。无论是蒋万安在台北市长候选人辩论会上坚定表达的“捍卫中华民国”，还是侯友宜在胜选后一反往常地对台湾政体性质表态，都说明非绿阵营的新生力量，已经意识到抢夺“抗中保台”这一神主牌的重要性。这种转变将会导致未来的总统大选中，民进党难以继续独美，指责非绿政党“投共卖台”所获得的收益，将不似以往。

尽管各党派在台湾政体性质的观点上加速趋于一致，但争论并不会就此停止。分歧的焦点将会从“口头保台”转移到“实质保台”。在策略上，各党都不会排斥销售“芒果干”（亡国感），但会互相竞争谁的政策更能付诸实践、更加实用主义。从最近的一系列变化看，台湾向着“以色列化”发展，正在成为最大的现实。政党未来可以操作的空间将会集中于：迈向“以色列化”的过程中，要如何与大陆保持交流才能控制风险、才能为台湾争取一个相对和平的过渡期，以达到最终的战略平衡。在这件事上，民进党显然不占优势，但大陆也无法期待国民党或民众党会在实用主义之外走得太远。

第二，绿营的年轻选票正在流失，结构性改变正在萌芽。年中的“林智坚事件”后，民进党

从最近一系列变化看，台湾向着“以色列化”发展，正在成为最大的现实。政党未来可以操作的空间将会集中于：迈向“以色列化”的过程中，要如何达到最终的战略平衡。在这件事上，民进党显然不占优势，但大陆也无法期待国民党或民众党会在实用主义之外走得太远。

在蔡英文的带领下，全党违背常识、罔顾事实、肆意挑战学术伦理等一系列的表演，彻底将受教育程度较高的年轻人推向对立面。后续陈时中虽尝试挽救年轻选票，但竞选团队选人不善，甚至制造出话题事件，一度让他沦为笑柄。本次大选极低的投票率表明，原本积极支持民进党的年轻人变得消极、不愿投票。在重镇台南，民进党仅仅险胜；而在其他地方，那些投靠了民进党的小党也因为连带效应，在议员选举中一蹶不振。

此次民进党在年轻人中支持度的下滑，并不能简单地视作竞选策略的失败，而须要检视这是否预示着结构性改变的开端。这一疑问源自以下几点。

首先，从林秉枢事件到本次大选，绿营大量使用网络侧翼带来的负面效应曝露殆尽；部分网络团队甚至试图主导重要地区的选战策略，引起党内强烈反弹。这些都促使民进党在未来重新思考侧翼的使用方式，完全依赖网络去操控年轻人的策略，在未来的边际效益会递减。

其次，民众党充分展现了它在30岁到40岁选民中的强劲实力。高虹安和黄珊珊表现稳健，柯文哲八年执政定下的风格，在北台湾受到承认，并有望在蒋万安时代得以延续。作为国民党的互补品、民进党的替代品，民众

党将持续分化绿营的年轻世代，并有望形成长久的影响。

最后，此次地方选举，民进党未能推出任何年轻一代的政治明星。以野百合学运为代表的一批政治干将，绝大部分将步入60岁；50岁的蔡适应和郑运鹏此次输得毫无脾气；而在40岁左右的世代中，民进党更是一片空白，完全无法与蒋万安和高虹安媲美。缺乏时代的政治明星，将持续削弱民进党在年轻人中的影响力。因此，民进党的大麻烦可能才刚刚开始，若是继续执着于党内老人间的卡位，强化派系矛盾，未来或许会堕入国民党的失败旧路。

第三，国民党地方实力依旧强劲，客观上要求它加速本土化改革。侯友宜和卢秀燕大胜、林姿妙无视贪污丑闻依旧当选、云林南投花莲等地毫无悬念，桃园的轻松胜选也有赖地方派系的整合。在台湾社会对两岸关系定位日渐趋同的背景下，国民党中央向地方势力分享更多权力，是一个大概率事件。

但地方派系若想要形成党内的主导力，仅仅依靠现有的老一辈台面人物还不够。他们必须培养更多像江启臣、谢国梁这样个人素质优秀、同时具有雄厚地方根基和全球化视野的新鲜血液，才能完成派系领导层的换代和接班。要做到这一点，推动人才的国际化培养，无疑是最为快捷有效的途径。

与美国相比，新加坡有自己的独特优势。较少的语言障碍、亲切的文化环境、频繁的国际交流和优秀的学术氛围，都有助于台湾的本土政治人物迅速成长。

总结，此次九合一大选虽然表面平静，但日后审视，我们或许会发现它正悄悄推开台湾政局变化的重重大门。未来不可知，但我们总可以寄予希望。

作者是新加坡国立大学
李光耀公共政策学院助理教授