

尚穆根：政府干预方式对他国而言或难以接受 我国拒绝对种族议题采取放任态度

内政部长兼律政部长尚穆根以美国、英国和法国等发达国家为例子，说明对种族议题采取放任态度及以言论自由之名，允许种族仇恨言论可能引发的后果。他认为，在种族关系问题上，大量的激烈辩论只会导致情况呈螺旋式下滑，制造出更多偏激言论。

黄小芳 报道
xfhuang@sph.com.sg

美国、英国和法国等发达国家的仇恨犯罪有所增加，凸显出对种族议题采取放任态度可能产生的后果。内政部长兼律政部长尚穆根强调，新加坡拒绝对种族关系议题采取放任态度，政府也大力干预以维持我国的社会凝聚力。

尚穆根星期一（7月1日）在新加坡政策研究所（IPS）和内政部合办的“非暴力的种族对立”论坛上，阐明我国对种族议题的立场。

他说，有一种意识形态信念认为大量的辩论有助社会达成理解和包容，但他认为在种族关系问题上并非如此，大量的激烈辩论只会导致情况呈螺旋式下滑，制造出更多偏激言论。“跟着，就会有人趁虚而入，基于各种理由利用这样的局面，其中一个常见的理由就是政治——以种族战线、民族战线、宗教战线来拉拢族群，这就是身份政治。”

尚穆根以美国、英国和法国等发达国家为例子，说明对种族议题采取放任态度及以言论自由之名，允许种族仇恨言论可能引发的后果。

在英国，与反犹太主义相关的案件在以哈冲突爆发后激增超过一倍。在法国，种族主义相关行为的受害者去年也达到近9000人。

相较之下，新加坡的种族与宗教相关罪案维持在较低水平。我国警方过去五年共接获199起与种族和宗教相关的报案，平均每年40起。

尚穆根说，新加坡之所以能避免其他国家出现的问题，主要是因为我国的法律框架以多元种族、多元宗教、平等对待所有种族社群为基本原则，政府维护少数种族利益的责任列明于宪法。我国社会与经济方针也以不分种族、语言、宗教，人人机会平等作为基础。

我国也有一套严明法律，制止任何煽动种族和宗教仇恨的行



内政部长兼律政部长尚穆根星期一在新加坡政策研究所和内政部合办的“非暴力种族对立”论坛上，阐明我国对种族议题的立场。（白艳琳摄）

为，包括严正对待仇恨言论。尚穆根强调，如果没有这些法律，一小撮人就会发表仇恨言论，最终是逐渐为社会越来越多人定下基调，欧洲目前正出现这种趋势。

他表明，新加坡政府大力干预以维护社会凝聚力。“我们的

干预方式在其他采取较放任态度的国家看来是难以接受的，但我们拒绝就种族议题采取类似于其他国家的放任态度。在致力确保平等的同时，我们并非无视种族的存在（race-blind）”。

尚穆根因此多次强调我国四大族群和种族融合政策等措施的

重要性。

各社群对国外冲突观点分歧 或为本地社会团结带来挑战

他强调：“我们必须接受人与人之间有不同，他们的表现也有所不同，不论是在学校或其他方面。这是我们推动人们向上，尝试

缩小差距或帮助人们的方式。”

尚穆根提醒，新加坡的做法至今效果良好，但当前科技与社交媒体的冲击，以及不同社群对国外冲突有不同观点产生的分歧，给我国带来了挑战。

通讯及新闻部展开的一项调查结果显示，本地较年长且受过较高教育的华族对俄乌战争的看法，与其他群体差异较大；他们更倾向于认为，俄罗斯侵略乌克兰是正当的，并把冲突归咎于西方，且更可接受中国对俄罗斯的支持。

另一方面，对于以哈冲突，本地马来回教徒社群尤其受触动；相较于其他族群，他们的观点受到的影响较大。“我也相信，如果未来出现和印度相关的事件，新加坡的印度社群也会抱持和其他群体较不同的观点”。

尚穆根以这项未公开过的调查数据提醒，不同群体对国外冲突的不同反应可能引发本地社群之间的分歧，使政府和社会在保持团结和推动社会前进方面，面对更多挑战。

他说：“不同群体对外部事件往往会有不同的反应。这些差异可能被用来煽动种族情绪。这种差异也时常因为各人有不同的消息来源、各自的回音室和联系圈而被放大。”