

普杰立：生成式人工智能愈加普及 我国选举法须防选民所获信息被操纵

数码发展及新闻部兼卫生部高级政务部长普杰立医生说，人工智能普及可能让候选人面对更多虚假信息 and 言行被歪曲的风险。“能证明这些言行不实的唯有候选人自己，政府无法这样做，第三方机构也无法这样做。”

赵世楚 报道
zhaosc@sph.com.sg

利用人工智能生成的内容越发普及，为了维护选举的公正性，我国关于选举的法案不仅是针对投票，更重要的是要针对选民所获取的信息，因为那正是可能被操纵的部分。

数码发展及新闻部兼卫生部高级政务部长普杰立医生星期五（9月20日）在新加坡国立大学李光耀公共政策学院“思想之节庆”（Festival of Ideas）的一个研讨会上表明这一点。

刚在本月9日，数码发展及新闻部兼卫生部政务部长拉哈尤在国会为《选举（维护网络广告诚信）（修正）法案》（Elections (Integrity of Online Advertising) (Amendment) Bill）提出一读。

这项法案拟修改国会选举法令和总统选举法令，从颁布选举令状至投票结束期间，禁止发布由数码技术生成或篡改后的网络竞选广告，以假乱真地描绘候选人未曾做过或说过的事，避免选民受假信息误导。

普杰立在上述主题为“虚假信息时代的人工智能与治理”的研讨会中说，人工智能普及可能让候选人面对更多虚假信息 and 言行被歪曲的风险。“能证明这些言行不实的唯有候选人自己，政府无法这样做，第三方机构也无法这样做。”

谈及新法案与《防止网络假信息和网络操纵法令》（简称POFMA）的不同，普杰立指出，两者在平衡公共与私人利益，以及实际执行的过程都不太一样。

他举例说，某些人可能对疫苗有非常强烈的意见或观点，但最终必须由第三方权威机构，通过以公共利益为依归的测试，推导出事实并向卫生部通报，从而做出符合公共利益的决定。

言行是否发生过 候选人基于个人利益应回应

然而，对于选举候选人的言行可能被歪曲的情况，其他组织或许对有关内容会有一些关于技术方面的看法，但这些言行是否发生过，候选人基于个人利益应



数码发展及新闻部兼卫生部高级政务部长普杰立医生（中）星期五参与“虚假信息时代的人工智能与治理”研讨会。与会者包括谷歌亚太区人工智能和新兴技术政策主管黄沐惠（左起）、《海峡时报》总编辑何仲伟、OpenAI 亚太区政策主管桑迪（Sandy Kunvatanagarn），以及李光耀公共政策学院政策研究所社会与文化部门主管孙婉婷。（李光耀公共政策学院提供）

作回应，并且有责任向选民提供正确信息。

他也提到，新法案的最终目的，是要确保在竞选过程中，公共平台和媒体呈现的信息内容保持真实与可信。

普杰立指出，为应对新一轮的人工智能科技革命，公众的信任、政府掌握重要专业知识与技术、协助企业和员工提升技能以跟上发展、未来的人才培养，以及积极参与前沿国际论坛，缺一

不可。

此外，新一轮的技术革命与前几次有两大不同：一，我国经济已经很大程度建立在技术的基础上，并依赖技术，特别是信息技术，已成为我国实现很多目标的基石；二，新加坡已高度互联互通，我国的政策、运营功能、网络安全标准等都与世界紧密相连。

普杰立强调：“无论世界其他地方的人工智能领域发生了什么，都会对我们产生实时影响。”

关于人工智能治理，他说，我国不会试图制定全球通用的人工智能立法，我国的立法方针是有针对性的、具体的。

“当我们谈论虚假信息、深伪技术时，我们的每一个立法都是针对一个特定挑战、一个特定操作问题，处理它，并从中学习，为我们下一步的发展提供参考。”

研讨会也谈到生成式人工智能发展对媒体业的冲击。《海峡

时报》总编辑何仲伟坦言，业界已有同行在研发和试用大语言模型，并尝试利用它在午夜时分生成新闻内容。然而，目前大体上，媒体内容仍靠人为介入和核实。

他指出，媒体工作者不仅应思考人的不可替代附加价值，也要更好地向公众传达新闻工作的功能和步骤，例如何为必须查证，同时要让大家认识到人工智能生成内容缺少人文元素等。