

调查：全球多国出现倒退

逾七成民众认为我国已实现民主

新加坡政策研究所针对新加坡人的政治态度展开调查，并举行论坛发布结果。自2006年研究所首次进行调查以来，持续有超过七成的受访者认为我国实现了民主。另有61.9%的受访者认为，我国实现了民主，但存在一些小问题。

黄小芳 报道
xfhuang@sph.com.sg

全球多国出现民主倒退，但新加坡人对本地民主现况的评价维持稳定。共计逾七成受访者认为我国实现了民主，其中六成受访者认为我国实现了民主，但也存在一些小问题。

新加坡政策研究所针对新加坡人的政治态度展开调查，并在星期五（9月27日）举行论坛，发布调查结果。自2006年研究所首次进行调查以来，持续有超过七成的受访者认为我国实现了民主。

有12.4%的受访者认为我国完全实现民主（full democracy），这比2020年的上一轮调查微升约三个百分点。另有61.9%的受访者认为，我国实现了民主，但我国的民主存在一些小问题（minor problems），可是调查结果并没有进一步展示出哪些“小问题”。

调查也发现，新加坡人在推

进民主的过程中，较重视程序、实质和良好政治方面的成分，较少关注政治和公民权利。受访者最重视的四个因素分别是：人民可通过自由公平的选举选出政府；为所有人提供食物、衣物、住宿等基本生活所需物质；政府确保国家维持法律和秩序，以及政治廉洁且不贪污。

这项调查是亚洲民主动态调查的一部分，每三至四年进行一次。调查于去年9月至11月进行，约有1000多名年满21岁的新加坡公民参与。

研究团队根据调查结果研判，新加坡人在全球多国出现民主倒退的情况下，持续重视民主，民主作为一套政治制度，也越来越被视为适合我国。

负责调查的研究员包括新加坡政策研究所高级研究员许林珠、研究所社会研究室兼任首席研究员与学术顾问陈恩赐等人。

受访者对我国民主和政府体制的评价

对我国民主现况的评价


我国完全实现民主	我国实现民主，但存在小问题	我国民主存在重大问题，或认为我国并不民主
12.4%	61.9%	11.9%

对我国政府体制的评价

现有体制运作良好	现有体制得微调	认为体制需要重大调整或完全改变
20.9%	58.2%	10.7%

认为我国应该只允许一个政党竞选和执政

支持和强烈支持	不支持	强烈反对
13.4%	34.4%	38.5%

资料来源 / 新加坡政策研究所亚洲民主动态调查  图表 / 梁锦泉

针对经济发展是否凌驾于民主发展这个问题，受访者对民主的支持明显提升，认为维护民主和推动经济发展同等重要的受访者比率，从2020年的8.2%，骤增至28.3%，但认为经济发展比维护民主更重要的受访者还是占大多数，达到48.2%。

多名政治学者出席了论坛，在问答环节中，民主的定义受到

热烈辩论，也有学者因调查的提问方式、以什么样的民主作为前提等问题，对调查结果提出质疑。

新加坡管理大学杨邦孝法学院副教授陈庆文认为，新加坡人对民主的理解存在细腻的差异，并不完全跟随西方对民主的定义。

“我们正在发展出自己对民主的理念和实践。其他人或许不认同，但最终必须思考的是，民主是为谁服务？什么样的民主适合我们？”

据他分析，调查结果反映出我国长期以来存在广泛而居中的共识，这有利于整体社会，否则政治竞争会更激烈，要实现治理目标也会更困难。

这项调查也问受访者如何评估他们与新加坡各政党有多契合的问题。

对民主满意度最高群体中63.9%认同人民行动党

在对民主满意度最高的受访者中，63.9%认为他们和人民行动党最契合，满意度属于中位和满意度较低的受访者中，持这个观点的受访者则分别为63.7%和42%。

在对民主最满意、满意度处于中位，以及满意度较低的受访者中，认为自己和工人党最契合的受访者则分别为10.8%、5.9%和15.5%。这三个群体中，觉得自己和任何政党都不契合的受访者比率较高，分别为21.1%、27.4%和34.8%

受访者大多不支持集权政治，只有13.4%的受访者认为我国应该只允许一个政党竞选和执政，有72.9%的人反对这么做，13.8%的人没有表态。

至于我国是否应该由一个强权领导人决策，不需要国会和选举，支持这种观点的受访者也只有13.5%。

新加坡国立大学东亚研究所首席研究员蓝平儿认为，随着工人党进一步扩大版图，我国未来10年内可能逐步走向1.5个政党的政治体系。“不论执政党是否愿意，新加坡会更加多元，年轻人和较年长的一辈想法不同，这不仅是由于网络的影响，而是一种截然不同的思维方式”。

蓝平儿说：“执政党接下来能否为新一代国人自我重塑，这是个挑战，也值得关注。”