

# 新加坡政策研究所调查： 种族宗教议题仍是我国风险最高断层线

调查报告显示，约四成的受访者认为，若种族与宗教议题处理不当，可能引起不同群体之间的猜疑和不信任。相较下，只有近三成的受访者认为，移民、社会经济地位，以及有关同性恋、双性恋与跨性别群体的议题可能导致不同群体相互猜疑。

黄小芳 报道  
xifuang@sph.com.sg

种族和宗教议题仍是我国风险最高的断层线，近半受访者认为种族和宗教议题若处理不当，可能激起人们对某些族群的愤怒情绪；三分之一的受访者认为，不当的处理可能引发暴力行为。

新加坡政策研究所星期二（2月4日）发布一项针对我国断层线的调查报告，报告聚焦种族、宗教、移民、社会经济地位，以及同性恋、双性恋与跨性别群体（LGBT）议题这五个断层线。整体而言，每10人中有约八个相信，若这些议题没有获得妥善处理，会导致重大社会后果。

这是调查团队第三次展开这项调查。此前两轮调查分别于2013年和2018年进行。这一轮调查于去年4月至8月间进行，共有4000名18岁和以上的本地居民参与调查，报告结果根据我国人口结构加权统计。

约四成的受访者认为，若种族与宗教议题处理不当，可能引起不同群体之间的猜疑和不信任。相较下，只有近三成的受访者认为，移民、社会经济地位，以及有关同性恋、双性恋与跨性别群体的议题可能导致不同群体相互猜疑。

在这个部分的提问中，教育程度和收入水平较高的受访者，

更倾向于认为，若这些敏感议题处理不当，将带来群体之间的愤怒情绪、猜疑等不良后果。

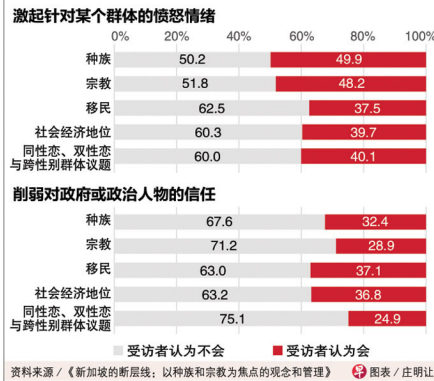
例如在评估种族议题处理不当是否会激起针对某个群体的愤怒情绪时，月薪7000元或以上的受访者中，56.9%认为“会”，收入2000元以下的受访者中，则只有43.4%认为“会”。在同一道提问中，超过半数持大学文凭或更高学历的受访者认为“会”，有中学或以下文凭的受访者中，则只有45%认为“会”。

新加坡政策研究所研究团队回应《联合早报》提问时解释，社会经济地位和学历较高的人，一般也更积极地参与政治和公共讨论。“经济较稳定，以及社会经济地位较高的受访者可能对唯才是用、包容性和制度上的公平有更高的要求，因此若他们认为断层线管理方式有不足之处，也会更严厉地提出批评。”

## 维护种族宗教和谐 逾九成认为政府有责任

至于哪些议题可能削弱国人对政府和政治人物的信任，移民和社会经济地位这两个议题可能带来较大的影响。超过三分之一的受访者认为，若未妥善管理这些议题，国人对政府的信任程度

## 潜在断层线若管理不当 可能带来的社会冲击



会降低。受访者也重视政府在维护种族与宗教和谐方面扮演的角色，持续有超过九成的受访者认为政府对此负有责任，并且支持所有宗教与种族团体维护传统和习俗。

认为政府应更大地参与处理种族与宗教议题的受访者比率，比2018年分别微升3.2个百分点和5.2个百分点，达到30.5%和28.4%。但总体而言，有93.9%的受访者认为政府在推进我国种族与宗教和谐方面表现良好。

调查结果显示，华族和

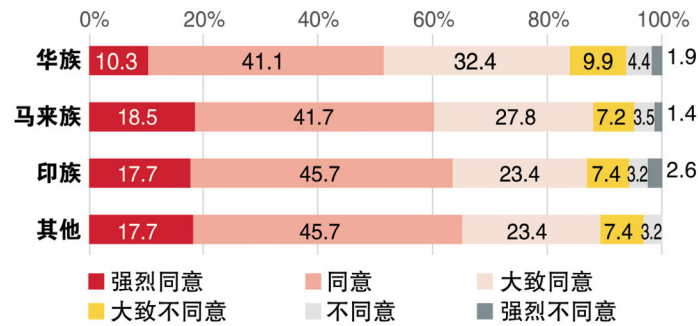
较年轻受访者在多项提问中对现状都更满意，这包括更倾向于认为政府管理社会经济地位和移民等议题方面，参与程度应维持不变。

研究团队指出，年长者，尤其是作为大多数的华族社群年长者，经历过我国早期的建国和经济发展过程，并且感受了历届政府为维持社会凝聚力付出的努力，这可能会增强他们对现有制度的信任。“他们的满足感可能反映出一种观念，即政府当前的做法有助于社会稳定，而进一步的讨论或干预可能是不必要的，甚至可能动摇社会。”



新一轮《新加坡的断层线：以种族和宗教为焦点的观念和管理》调查报告显示，近半受访者认为种族和宗教议题若处理不当，可能激起人们对某些族群的愤怒情绪。（吴先邦摄）

## 不同种族如何看待国会少数民族比例代表



资料来源 / 《新加坡的断层线：以种族和宗教为焦点的观念和管理》 图表 / 庄明让

## 调查：国人更加重视国会少数民族比例代表

国人更加重视国会里有一定比例的少数民族代表，84.8%受访者认为这是重要的，比上一轮2018年的调查高出6.8个百分点。

新加坡政策研究所星期二（2月4日）发布一项针对我国断层线的调查报告，内容包括4000名本地受访者对种族与宗教相关政策实施成效的看法。这包括华族、马来族、印族及其他（CMIO）种族的划分框架、组屋种族融合政策，以及对国会中少数民族代表的重视。

这是调查团队第三次展开这项调查，前两轮调查分别于2013年和2018年进行。

### 44.9%受访者认为应保留现有CMIO框架

调查结果显示，受访者总体仍重视以种族为考量的政策，44.9%受访者认为应保留现有的CMIO框架，这个比率比2018年高出10.4个百分点。另有24.8%认为应扩大CMIO的类别，以增加包容性；1.6%认为应缩减类别。

年轻人和属于其他种族类别的受访者，更倾向于支持扩大CMIO类别。18岁至35岁的受访者中有51.6%认为应扩展类别；65岁以上的受访者中，只有12.6%这么认为。被划分为其

他种族的受访者中，有46.4%也认为应扩展。

另有超过九成受访者认为，确保各住宅区里融合不同种族的居民是重要的，这个比率和上一轮调查的结果大致相同。

大部分受访者认为，根据我国人口的种族比例，确保国会里有相应的少数民族代表是重要的。其中，少数民族较为重视国会的种族代表，认为这重要的少数民族受访者超过86%，华族受访者比率则为83.8%。

我国在1988年推出集选区制度，以确保国会里有足够的少数民族群代议士。

过去几年来，社会中出现一些关于集选区制度是否仍有必要的讨论。今年1月22日选区范围检讨委员会成立时，黄循财总理要求委员会在集选区平均规模、单议席选区议员比例，以及议员负责的平均选民人数方面，都大致维持2020年大选的做法。

研究团队指出，对国会少数民族比例代表的支持度有所提升，可能反映公众对政治代表和政治公平日益演变的讨论。“这个变化显示公众越加关注选举制度中的公平性和少数民族包容性。”