

尚穆根质疑梁文辉询问政府检讨CMIO框架动机

内政部长兼律政部长尚穆根质疑前进党非选区议员梁文辉提问政府何时检讨四大种族划分方式的动机，并指梁文辉曾发表涉及种族主义的言论，显示他既不重视我国多元种族政策，也不重视种族融合，尤其是住房政策。

尚穆根星期三（2月5日）在国会上答复梁文辉有关华族、马来族、印族和其他（Chinese-Malay-Indian-Others，简称CMIO）种族划分法的口头询问后，进一步询问他提问的背景。

梁文辉说，文化、社区及青年部长兼律政部第二部长唐

振辉曾在新加坡政策研究所论坛上提到，应持续检讨CMIO模式，他因此想请政府说明是否正考虑作出相关的调整。梁文辉说也想了解有关检讨的具体内容。

尚穆根指梁文辉对CMIO模式和相关影响，比如种族融合政策的看法，与他本人和唐振辉显然不同。

指梁文辉曾在国会批评种族融合政策

他接着指梁文辉曾在国会批评种族融合政策，并在讨论新加坡—印度全面经济合作协定（CECA）时，以带有种族主

义色彩的言论攻击印度人。梁文辉在2023年2月的脸书发文，也称“80%的新加坡人被迫住在组屋”。

“梁文辉在国会发表过带有种族主义色彩的言论，而他也相当坦率地承认了这点。”

尚穆根引述2021年9月14日的国会实况记录，指一些前进党成员也认为他的言论带有种族主义色彩，而梁文辉当时也承认，有些人可能会这样解读。

综合梁文辉过去的相关言论，尚穆根得出结论，认为他不重视多元种族政策和种族融合政策，尤其是住房政策。

他强调，种族融合政策是确保不同族群能够共同生活、相互融合的关键措施，政府高度重视住宅区的管理，而CMIO种族划分方式正是这些政策的重要基石。

梁文辉则郑重声明，前进党支持种族融合政策，但关注政策对经济产生的不利影响，导致少数种族须承担额外经济成本，因此希望政府为受影响的少数种族提供补偿。

然而，尚穆根指出，梁文辉没否认曾说过“80%的新加坡人被迫住在政府组屋”，也没否认自己的言论带种族主义色彩。