

研究：本地社会对种族宗教等偏见 近年大致维持不变

陈可扬 报道
tanky@sph.com.sg

研究显示，本地大多数人认为，我国社会对种族、宗教、年龄、性别、国籍、语言和性取向这七个身份领域的偏见程度在这五年来大致持平；其中，认为年龄和国籍偏见有所增加的受访者最多。

新加坡国立大学李光耀公共政策学院新加坡政策研究所（IPS）星期五（7月25日）发表题为“新加坡的种族偏见、态度和批判性观点”（Prejudice, Attitudes and Critical Perspectives on Race in Singapore）的工作论文。

有关论文的研究由IPS社会研究室主管暨首席研究员马修博士、研究员张家绮博士，以及副

研究员郑永尧进行。他们以IPS在2024年对4000名本地居民进行的种族、宗教与语言调查为基础进行研究，并用2013年与2018年展开的同类调查进行比较。

认为年龄与国籍偏见较五年前增加者最多

研究结果指出，每个身份领域都有超过一半受访者认为，相关的偏见程度没有显著变化。

认为年龄偏见与国籍偏见比五年前增加的受访者分别有17.6%和13.9%，是调查中占比最高的。

不过，这个比率和2018年的调查结果相比，还是有所减少。当时，认为年龄偏见增加的人占21.3%，国籍偏见方面有23.1%。

研究结果也显示，18岁至35

岁的年轻人普遍比年长者更敏感，更容易觉得年龄偏见趋普遍。

本地居民依然非常支持种族与宗教融合，约八成受访者（81.6%）认为，不同的种族与宗教群体，应该适应和融入新加坡。

在这同时，有超过八成的受访者支持保留各族群的文化传统；支持在本地推广单一主导文化者只有三分之一。

若按族群分析，华族当中只有七成表示他们曾经“尝试了解自己族群的历史、传统与风俗”，另有64.1%说会参与自己种族的文化实践，如饮食与音乐。这些比率在本地四大族群中都是最低的。

至于与语言偏见相关的详细

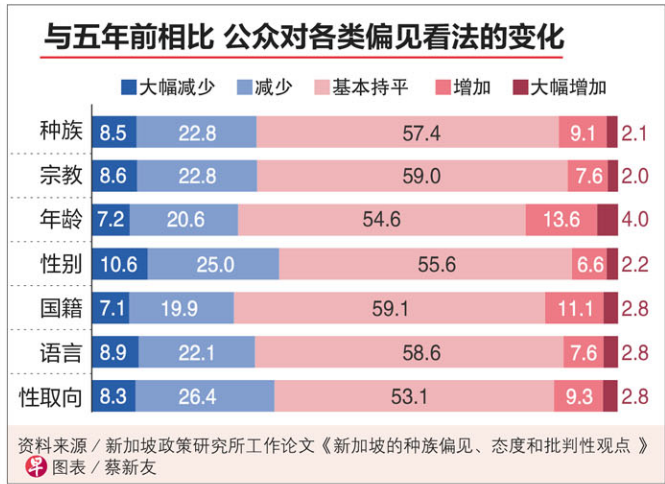
分析，研究人员在报告脚注中说，这部分内容将收入未来另一篇工作论文中。

对于批判性种族理论多数受访者感到不适

本地2021年出现多起具有种族歧视色彩的事件后，美国流行的批判性种族理论（Critical Race Theory）由受关注，并从“白人特权”（White privilege）衍生出所谓的“华人特权”（Chinese privilege），引起不少争议。

对此，IPS的这篇工作论文也另辟章节进行讨论。

根据调查，有73%的受访者认为，在本地的讨论中使用批判性种族理论或“白人特权”让他们感到不舒服，而相信本地有



“华人特权”者有44.7%。

此外，认为性取向偏见有所增加的受访者比率下降。研究人员相信，原因之一或许是，我国在2022年废除了将男男性行为定

罪的宪法第377A条文。

在2018年调查中，认为性取向偏见增加的受访者占15.9%，2024年调查中的这个比率为12.1%。