

研究：漂泊时长多三倍

长期露宿街友比寄宿者更难脱离无处安身困境

尽管入住过渡庇护所等设施可获得支援迈向更稳定的住房安排，但根据去年统计报告显示，参与问卷调查的128名街友中，八成未曾住过庇护所；当中75%表示不愿意入住，曾住过者，多数也不愿再住进设施，占受访者总数13%。

许翔宇 报道
hsiangyu@sph.com.sg

无家可归者当中，长期露宿街头的人更难脱离这个困境，他们到处漂泊的时长，是多数时候栖息庇护所寄宿者的四倍。

根据新加坡政策研究所星期五（1月9日）发布的《解决长期无家可归现象》报告，研究员分析41名无家可归者和家庭的处境后，将长期无家可归者分为两大类型，即多数时间露宿的街友，以及多数时候住在庇护所、背包客酒店或寄人篱下的人。

两种类型虽以男性居多，但倾向街头露宿者当中，男性的占比明显更多。这群街友持续户外露宿的时长中位数为16年。他们适应了露宿生活，不倾向求助，有些有乞讨等行为，导致主流社会难以接纳他们。

至于多数时候选择寄宿庇护所等地点的人，他们处在无家可归状态的时长中位数则是三年半。他们往往接触过社会服务，更清楚有哪些求助渠道，陷入危机初期阶段就选择住进庇护所。

总的来说，庇护所不仅是一个安身之处，也提供各种介入支援和社会服务，有助无家可归者过渡到更稳定的住房安排。

然而，根据社会及家庭发展部星期五发布《2025年街头露宿者统计报告》，去年参与问卷调查的128名街友中，八成未曾住过庇护所。询及是否愿意住进庇



露宿者多数选择在组屋底层，以及组屋附近的凉亭和游乐场过夜，也有不少选择公园、商业区附近或社区场所。图为牛车水一带的露宿者。（关俊威摄）

护所或福利院时，75%表示不愿意。至于曾住过庇护所的人，多数也不愿再住进这些设施，占受访者总数13%。

至于庇护所要有哪些条件，他们才会考虑入住，拥有私人空间（43%）是最常见的要求，其次为地点方便（27%）和可随时进出（24%）。

社会及家庭发展部正同过渡庇护所运营者合作，改善庇护所的设计，为街友提供更多隐私和储物空间，以鼓励更多街友住进庇护所。

考虑到露宿者中，有就业的多数月入不到2000元，过渡庇护所收费相对低廉。以新希望社区服务组织管理的庇护所来说，四

人房和六人房床位，每月收费100元，房内有共用洗衣机等设施；两人房床位，空间较小，须到房外使用洗衣间，每月收费为75元。住户有支付问题，可向社工求助。

报告建议制定早期风险评估了解特定群体以便及早介入

政策研究所报告也建议提升庇护所设施，包括为街友提供更多有关庇护所的信息、重新设计庇护所、采纳单房共享设施（Single Room Shared Facilities）租赁组屋的模式等。

报告也建议制定早期风险评估工具，了解特定弱势群体，包括边缘少年或释囚是否面对无家

可归的风险，以及早介入支援。

社会及家庭发展部的问卷调查也指出，57%受访者希望未来有更稳定且长期的住所，这包括租赁组屋（49%）、自购组屋（7%）及在公开市场租房（5%）。

政策研究所报告建议成立一个中央协调机制，就减轻债务、就业和申请稳定住房等方面，加强对街友的援助。

新加坡政策研究所政策研究室高级研究员陈锦权博士指出，长期无家可归的现象在本地和海外都是一项挑战，往往涉及不同人生阶段的多种复杂问题，须由政府、社区组织及社会大众携手应对解决。