

棱镜) 叙事

AI逼我们再次思考“人是什么”

祁冬涛

著名人类学家项飙在2月16日的《联合早报》访谈中指出，人工智能（AI）之所以能够替代人，是因为人太像AI了。这种观察颠倒我们通常的说法，即AI能够替代人，是因为AI太像人了。紧接着，他推测（或者说希望）AI的出现会逼着人活得更像一个人，因为这样才不会被AI替代。这个推测在逻辑上是对的，也许真的能在很少人身上发生，但就现实来讲，就大多数人来讲，发生的可能性很低。

“活得更像个人”，这是人类一直的梦想。之所以有这样的梦想，是因为一直有各种各样的因素在阻止人活得更像个人。马克思主义的异化理论认为，自从资本主义成为人类社会的基本运行方式以来，资本主义体制把人异化成为商品，人的价值和意义都通过市场来定价，所以活得更像个人，就变成活得更像个高价商品。

AI出现以后，仍然按照资本主义的市场规则运行，就自然通过替代人的工作而造成失业问题在某些行业中蔓延。失去工作的人，就像失去用途的商品一样，不但不能卖个好价钱，连生计都成问题。一个连生计都有问题的人，在资本主义社会是无法更像一个人的。支持AI的宣传通常会相信：AI能够

无论是被AI替代的人，还是利用AI继续工作的人，在当前的资本主义体制和文化中，都不会比以前活得更像个人，反而会进一步巩固资本主义的体制和文化。AI为我们带来的兴奋和焦虑，确实促使我们再次思考一些古老的问题：如果人不应该是商品，那么人究竟应该是什么？人的价值和意义究竟是什么？如何才能更好地实现人的价值和意义？

把人从枯燥繁重的工作中解放出来，去从事更有意义的活动，例如陪伴亲人和朋友。这也是梦想通过AI把人变得更像个人，而不是工作的奴隶。但是，对于大多数人来说，“从工作中解放出来”往往意味着失业和失去收入。在当前的资本主义社会，失业的人往往不会去从事那些“更有意义的活动”，而是会拼命再找一份工作，让自己重新成为另一份工作的奴隶，成为他人需要的、有价值的商品。

即使暂时没被AI完全替代而失去工作的人，也会努力按照自己已经完全习惯了的工作逻辑，把AI作为提高自己工作效率的一种工具，利用AI做更多的工作，为公司和自己带来更多收入和名声，提高自己作为商品的价值。这当然仍是工作奴隶的异化逻辑，但作为深深认同这种商品逻辑的现代人，会感觉这才是活得更像个人。

笔者最近在一则短视频中，看到一名身为影视行业从业者的主播，非常动情地讲述自己在春节假期，放弃和家人团聚，夜以继日地试图通过AI来帮

助自己的公司摆脱财务困境。他花了几天的时间按照AI的指示，把自己的相关资料“喂”给AI，让AI生成一个和自己一模一样的“数码自我”，然后试图通过这个数码自我，利用AI的能力和资料，找到摆脱困境的方法。主播感觉这个数码自我太像自己了，以至于对它产生极大的认同和情感联结。当这位数码自我（AI）因运行到自己能力的极限，而不得不终止与主播的合作时，主播悲痛异常，泪流满面。

他痛苦的，不仅是马上要找到的摆脱财务困境的方法化为乌有，而且因为自己已经从情感上高度认同的数码自我也要消失。这则视频下面评论区的评论有的非常深刻，很多人都从主播的讲述和泪水中，体会到他的无助与孤独，甚至有人认为他已经患上抑郁症。这些人其实是看到他已经被工作异化得“不像个人”，以至于对AI产生如此深的依赖和感情；有的人则劝他暂时放下工作，去陪陪父母亲，把感情放在周围人身上，这其实是在劝他让自己“活得更像个人”。

所以，无论是被AI替代的人，还是利用AI继续工作的人，在当前的资本主义体制和文化中，都不会比以前活得更像个人，反而会进一步巩固资本主义的体制和文化。一些国家或地区曾以试点方式，对特定群体或地区提供无条件基本收入（现金）的支持，以提高受助群体的基本经济安全，目的也是让这些人的生活活得更像个人。但在资本主义的等级文化中，基本收入充其量只能在物质生活上维持人的基本需要，在精神生活上，他们的价值和尊严仍然处于鄙视链的下游。活着但缺乏尊严，是不会“更像个人”的。

AI为我们带来的兴奋和焦虑，确实促使我们再次思考一些古老的问题：如果人不应该是商品，那么人究竟应该是什么？人的价值和意义究竟是什么？如何才能更好地实现人的价值和意义？此文看似在批评资本主义对人的异化，但资本主义也确实让人在某些方面活得比以前更像个人，只不过在另外一些方面，资本主义又让人活得越来越像商品。更关键的是，有任何一种制度比资本主义更能让人活得像个人吗？曾经与资本主义竞争的共产主义，已经被证明是乌托邦，人类不得不在资本主义的框架内慢慢寻找改善的道路，包括应对AI可能对人产生的进一步异化。

作者是新加坡国立大学东亚研究所高级研究员