

过半13岁少年曾挨父母打 男孩受罚频率是女孩两倍

杨漾 报道
yangyang@sph.com.sg

本地13岁少年有超过半数（约53%）在过去一年中曾遭父母用藤条、皮带等硬物体罚，近半数（约49%）甚至挨过拳打、掌掴或掐捏等更严厉的体罚。其中，男孩遭受体罚的频率约是女孩的两倍。

除了身体上的惩处，也有高达八成的13岁少年受过父母大声吼叫、威胁或咒骂。

本地研究团队根据“新加坡健康成长追踪研究”（GUSTO）分析542对母子提供的数据后，得出以上结果。不过，研究未涵盖孩子受罚的具体原因。

这项研究由南洋理工大学、新加坡国立大学杨潞龄医学院、竹脚妇幼医院，以及新加坡科技研究局人类发展与潜能研究院（Institute for Human Development and Potential）等机构共同完成。南大心理学教授司徒佩佩是研究的主要负责人。

研究成果已于6月16日在心理学期刊“Acta Psychologica”上发表。

研究团队发现，好些家长仍然相信“体罚教育有效”，而这种信念是使他们继续对子女采取体罚式教育的关键因素。

这项研究报告的第一作者汤晓棋是南大研究员。她受访时指出，母亲本身如果在成长过程中经历过体罚，往往也会倾向于认同体罚教育有效。

亚洲家庭大多也将培养子女的品行学业视为核心责任，认为子女的表现形同父母自身的成绩单。

汤晓棋说：“例如相信‘如果不这样惩罚，孩子就会被宠坏’，或者‘这能有效地促使孩子在学校里争取更好的成绩’。这种高控制欲的威权专制型教养方式，会促使父母用严厉的手段来教育子女。”

研究显示，青少年在挨打后，最常出现愤怒的情绪，且感觉受伤害。

然而，这种痛苦并非单向存在。约半数受访的13岁少年指出，父母体罚他们的过程中会陷入“情绪失控”状态；另有约三分之一也观察到，父母在实施藤条或拳头教育后，一般都显得内疚。

汤晓棋说：“这其实也让我惊讶。大量研究已证实，体罚对青少年的心理健康、自尊和学业毫无益处，它反而会破坏亲子关系，更会让孩子将父母视为恐惧和痛苦的源头，而非避风港。”

专家：恶言同样留创伤

新加坡社科大学人文与行为科学学院拉斯瓦娜副教授（Razwana Begum）受访时，特别提到父母在言语上对孩子可能造成的创伤。

“情绪失控的父母愤怒时往往会说出极具杀伤力的话。即使不动手，这种情感与言语所造成的创伤还是真实存在的……首先我们需要重新定义为人父母应该怎么样才算真正‘胜任’。与其因为家长打了孩子就指责他们不是好父母，更需弄清楚这种惩罚背后的驱动力是什么，如此一来，家长也能寻求帮助。”

拉斯瓦娜也认为，法律需要明确界定，怎样的体罚才算“合理”。“因为如果父母失控，情绪化地尽情打骂，对孩子造成了真正的影响和创伤，就不能再以‘管教’作为免责的挡箭牌。”

家长：以身作则胜于体罚

郑咏华（55岁，采购经理）育有五个子女，年龄介于17岁至24岁。她受访时坦言，正是因为她亲身感受过被体罚的无助感，才下定决心绝不用同样的方式对待自己的孩子。

“这些研究数据让我深感痛心。上一代人普遍认为严厉才是爱，但我完全不认同体罚是有效的管教方式，父母以身作则才是最强大的教育工具。”