

Undang-undang perlu ubah seiring nilai, keadaan masyarakat

Pemansuhan undang-undang Singapura yang pernah menjenayahkan hubungan seks antara lelaki adalah contoh mengapa kedaulatan undang-undang tidak boleh dianggap sebagai hasil usaha yang telah selesai.

Ia perlu berubah seiring evolusi nilai serta keadaan masyarakat, kata Ketua Hakim Negara, Encik Sundaresh Menon pada 2 September.

Seksyen 377A Kanun Keseksaan mencerminkan norma sosial yang berlaku pada era yang terdahulu.

Pemansuhannya menunjukkan bahawa kedaulatan undang-undang perlu berubah untuk menghasilkan sesuatu yang sesuai dengan masyarakat, walaupun prinsip asasnya kekal, katanya.

Beliau berucap pada satu dialog selepas menyampaikan Kuliah Undang-Undang Dua Abad Universiti Nasional Singapura (NUS) mengenai Kedaulatan Undang-Undang di Dewan Kolej Yale-NUS.

Dalam kuliah selama sejam itu, beliau membincangkan bagaimana kedaulatan undang-undang telah memainkan peranan penting dalam kestabilan dan pembangunan Singapura sejak zaman Sir Stamford Raffles.

Ia dicapai menerusi jaminan bahawa undang-undang menghasilkan kepastian, keadilan dan kesaksamaan di samping responsif terhadap keadaan politik, sosial dan sejarah yang melingkunginya.

Cabaran terhadap Seksyen 377A



Ketua Hakim Negara, Encik Sundaresh Menon semasa Kuliah Undang-Undang Dua Abad Universiti Nasional Singapura (NUS) di Dewan Kolej Yale-NUS pada 2 September.
— Foto NUS

Kanun Keseksaan dan pemansuhannya akhirnya menggambarkan perkara itu, katanya pada dialog yang menyusul.

Undang-undang itu dimansuhkan secara rasmi oleh pemerintah pada Januari 2023, selepas Mahkamah Rayuan memutuskan pada Februari 2022 bahawa ia tidak boleh dikuatkuasakan secara keseluruhan.

Pelbagai cabang pemerintah turut memainkan peranan masing-masing yang membawa kepada pemansuhannya.

Memandangkan banyak isu yang dibangkitkan bersifat politik, sosial dan moral — seperti sama ada undang-undang itu patut dimansuhkan dan sama ada hubungan sejenis itu bermoral atau tidak — ia bukan persoalan yang perlu diputuskan oleh mahkamah, katanya.

Sebaliknya, mahkamah memberi tumpuan kepada persoalan undang-undang mengenai sama ada pendakwaan di bawah undang-undang itu dibenarkan, memandangkan

janji pemerintah sebelum 2023 untuk mengekalkan undang-undang itu tanpa menguatkuasakannya secara proaktif, katanya.

Namun, keputusan mahkamah untuk tidak campur tangan dalam persoalan politik mengundang kritikan sesetengah pihak yang berpendapat mahkamah seharusnya memainkan peranan lebih besar, tambahnya.

Hakim Menon berkata adalah penting untuk membenarkan setiap cabang pemerintah beroperasi sepenuhnya dalam bidang dan skop masing-masing.

“Jika anda gagal berbuat demikian, ia boleh mengakibatkan kemundaran, kerana perubahan yang dipaksakan hasil kemenangan kehakiman boleh menyebabkan kumpulan yang kalah berasa terpinggir dan disisihkan, dan ini pula boleh menjejaskan legitimasi sesuatu perjuangan, yang akhirnya boleh menjadi ancaman asas kepada kedaulatan undang-undang,” katanya.