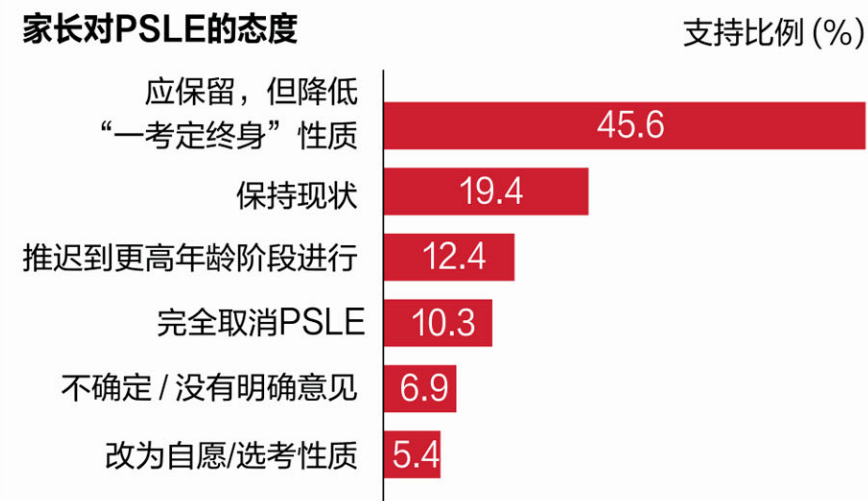


调查:近半家长盼减小六会考“一考定终身”性质

绝大多数家长希望保留PSLE



资料来源 / 新加坡政策研究所

图表 / 翁予瞳

郭跃男 报道
guoyan@sph.com.sg

多数家长认为小六会考仍然重要, 不过希望这个考试制度能优化, 减少“一考定终身”的性质。

根据新加坡政策研究所星期五(9月25日)发布的《2026年新加坡家长对教育态度调查》, 绝大多数受访家长(85.9%)将小学离校考试(PSLE)视为帮助孩子设定目标、为升中学做准备的重要关口。

73.7%的家长希望PSLE能有所改变, 当中多数家长仍然希望这个会考能以某种形式保留下来。较多家长支持减少PSLE“一考定终身”的性质(45.6%), 部分希望把PSLE推迟至更晚阶段(12.4%)。希望能彻底取消会考或改为自选考试的家长分别占10.3%和5.4%。

倾向于维持现状的家长占五

分之一(19.4%), 其余6.9%没有明确看法或偏好。

值得注意的是, 超过八成家长认为PSLE过于强调学术成绩; 88.7%希望在中学分配评估上有更高的灵活性。

小六会考计分方式改革 多数家长认为没有减压

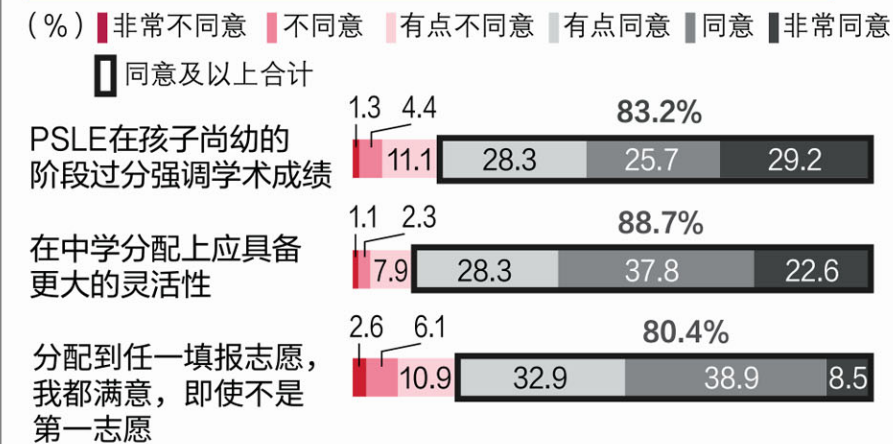
PSLE自2021年改用积分等级(Achievement Level, 简称AL)制。考生每科的积分等级分成AL1(最佳)至AL8; 四个科目的总成绩介于4分至32分。

对于这一制度改变, 四成家长表示无感; 33.1%支持, 26.9%不支持。

尽管当局是希望通过这一改制淡化人们过度看重分数的观念, 为学生减少不必要的竞争和压力, 但85.6%的家长认为, 新制度仍带来巨大压力。

66.3%的家长表明, AL制比

逾八成家长认为 PSLE在孩子尚幼阶段过分强调学术成绩



资料来源 / 新加坡政策研究所

图表 / 翁予瞳

原来的T值总积分更难让孩子进入心仪的学校; 63.4%的家长认为, AL制更不透明, 更难评估孩子和同龄人之间的表现差距。

整体而言, 尽管AL制度降低评估表现的透明度, 家长仍把小六会考视为清晰和标准化的评估基础。

三房式或更小组屋家庭对直接收生计划更看好

调查也询问家长对直接收生计划(DSA)的看法。对这个计划持积极态度的家长约四成(43.2%), 另有34.8%表示中立。

调查显示, 居住在三房式或更小组屋的家庭对DSA的看法最为积极, 达55.6%。报告指出, 这可能是因为这些家长将DSA视为阶层流动的潜在路径, 让孩子无论社会与经济背景如何都有机会凭借学术成绩之外的优势, 进

入合意的中学。

这个研究也根据家长对孩子教育的态度, 将他们分为三类: 慈狮型家长、新派家长和务实派。

“慈狮型家长”占40.8%, 高于2016年的37.5%。这些家长同样重视全面发展与学术成绩, 对孩子补习的投入最高, 承受的压力也最大。

新派家长占34.3%, 与10年前的33.9%相当。他们更倾向于全面发展, 承压较低, 对孩子的增益班花费最大。

务实派(“Detached Realists”)由2016年研究中的“老派家长”演变而来, 占24.9%, 比2016年的28.6%略减。他们以更务实态度看待对孩子的教育, 也较少密切指导或干预孩子的课业。与“慈狮型家长”相比, 这类家长的压力较小, 对成绩的追求也没那么强烈。